

EL IMPORTANTE APORTE DE CLAUDIA GOLDIN, PREMIO NOBEL DE ECONOMIA 2023

Se otorgó el premio a Goldin por descubrir factores clave de las diferencias de género en el mercado laboral. Goldin se convirtió en la tercera mujer ganadora del Premio Nobel de Economía y la única en obtenerlo en solitario. Sus investigaciones económicas han sido pioneras con enfoque de género y se ha centrado en el mercado laboral femenino, las brechas salariales.

Por Javiera Bórquez, CFA | Capital Markets Lead, Banchile Inversiones.

LA CONTRIBUCIÓN DE GOLDIN

Claudia Goldin ha demostrado que varios factores han influido históricamente (y aún influyen) la oferta y la demanda del trabajo femenino. Entre ellos se incluyen (1) las oportunidades de las mujeres de combinar el trabajo remunerado y la familia, (2) las decisiones relativas a la educación y la crianza de los hijos, (3) las innovaciones técnicas, leyes y normas, y (4) la transformación estructural de la economía. A su vez, sus resultados han permitido una mejor comprensión de cómo y por qué las tasas de empleo y salarios difieren entre mujeres y hombres.

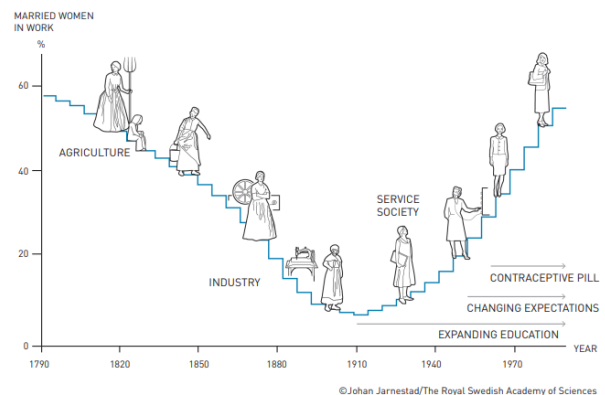
ROMPIENDO EL PARADIGMA: NO HAY UNA CORRELACIÓN POSITIVA ENTRE CRECIMIENTO Y NÚMERO DE MUJERES CON EMPLEO REMUNERADO

Luego de corregir datos históricos mal registrados, Goldin descubrió que antes de la industrialización en el siglo XIX, las mujeres tenían más probabilidades de participar en la fuerza laboral. Una razón: la industrialización hizo más difícil para muchas mujeres casadas trabajar desde casa y así combinar trabajo y familia.

Por otro lado, la participación histórica de las mujeres en la fuerza laboral estadounidense podría describirse utilizando una curva en forma de U para el período de doscientos años desde finales del siglo XVIII. Dado que el crecimiento económico fue constante durante este período, la curva de Goldin demostró que no existe una

asociación históricamente consistente entre la participación de las mujeres en el mercado laboral y el crecimiento económico. (ver Gráfico 1: The U-shaped curve)

Gráfico 1: The U-shaped curve



Fuente: History helps us understand gender differences in the labour market. Disponible en: <https://www.nobelprize.org/uploads/2023/10/popular-economicsciencesprize2023.pdf>

¿PORQUÉ LA EQUIDAD ESTÁ AVANZANDO TAN LENTO?

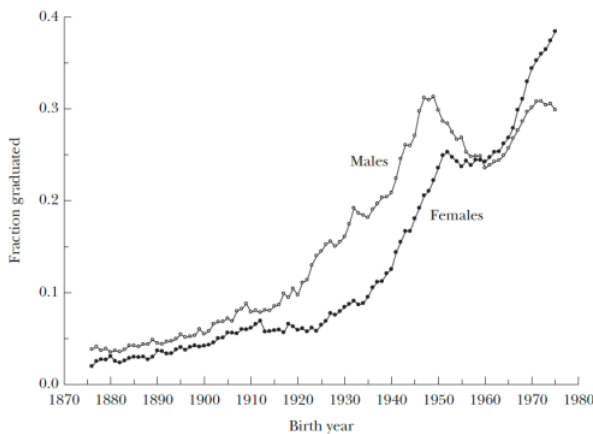
Goldin demostró que el progreso tecnológico, el crecimiento del sector de servicios y el aumento de los niveles de educación trajeron una creciente demanda de trabajo femenino. Sin embargo, el estigma social, la legislación y otras barreras institucionales limitaron la influencia de estos factores.

1) **Matrimonio:** La legislación conocida como “prohibiciones matrimoniales” a menudo impedía que las mujeres casadas continuaran trabajando como maestras o en oficinas. A pesar de una creciente demanda de mano de obra, las mujeres casadas fueron excluidas de partes del mercado laboral. Este tipo de legislación alcanzó su punto máximo durante la Gran Depresión (1930) y los años siguientes.

2) **Las expectativas juegan un rol fundamental:** Goldin demostró que, en períodos de rápido desarrollo, las mujeres pueden tomar decisiones basadas en expectativas que luego no se materializan. En la segunda mitad del siglo XX, los cambios sociales significaron que las mujeres casadas a menudo regresaban a la fuerza laboral una vez que sus hijos eran mayores. Las oportunidades laborales que tenían entonces se basaban en decisiones educativas tomadas quizás veinticinco años antes, en una época en la que, según las normas sociales contemporáneas, no se esperaba que tuvieran una carrera profesional.

Las expectativas y los resultados no comenzaron a converger hasta la década de 1970. En consecuencia, las mujeres jóvenes en ese período invirtieron más en su educación. En décadas recientes, es cada vez más probable que las mujeres estudien y, en los países de altos ingresos, las mujeres generalmente tienen un mayor nivel educativo que los hombres. (ver Gráfico 2: Tasas de graduación universitaria (a los 35 años) por género)

Gráfico 2: Tasas de graduación universitaria (a los 35 años) por género



Source: Goldin, Katz, and Kuziemko (2006).

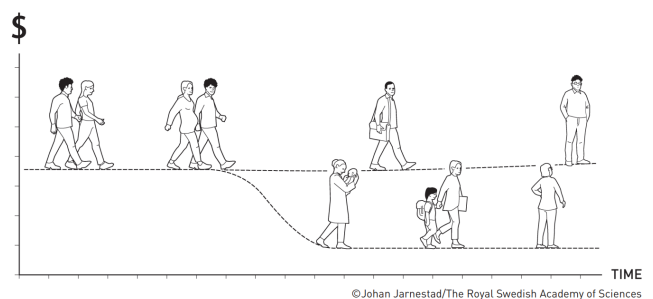


3) **La pastilla anticonceptiva significó que las mujeres pudieran planificar mejor su futuro y, por lo tanto, también tener más claro lo que esperaban, brindándoles incentivos completamente nuevos para invertir en su educación y carreras.** También eligieron otras carreras y una proporción cada vez mayor de mujeres comenzó a estudiar economía, derecho y medicina. Los grupos que tuvieron acceso a estas pastillas cuando eran jóvenes fueron los nacidos en la década de 1950.

4) **Brechas históricas de ingresos:** La discriminación salarial aumentó, al mismo tiempo que disminuyó la brecha salarial entre hombres y mujeres. Una de las razones de esto fue que los contratos por producto se abandonaron cada vez más en favor de sistemas de pago basados en un salario mensual. Goldin demostró que, junto con la introducción de sistemas salariales modernos, los empleadores tendían a beneficiar a los empleados con carreras largas e ininterrumpidas. Por lo tanto, las expectativas influyeron no sólo para las posibles empleadas sino también para sus potenciales empleadores.

5) **El efecto paternidad:** las diferencias de ingresos al inicio de la carrera son pequeñas. Sin embargo, cuando llega el primer hijo, la tendencia cambia; los ingresos caen inmediatamente y no aumentan al mismo ritmo para las mujeres que tienen un hijo que para los hombres, incluso si tienen la misma educación y profesión. Estudios de otros países han confirmado la conclusión de Goldin y la paternidad ahora puede explicar casi por completo las diferencias de ingresos entre mujeres y hombres en los países de altos ingresos.

Gráfico 3: The parenthood effect



© Johan Jarnestad/The Royal Swedish Academy of Sciences

La investigación de Goldin muestra que las diferencias entre mujeres y hombres en el mercado laboral están determinadas por diversos factores. Los formuladores de políticas que quieran disminuir estas diferencias deben primero entender por qué existen. Inversiones en información y educación pueden tener un efecto significativo por un cierto tiempo, especialmente si las expectativas profesionales y los niveles educativos de las mujeres van rezagadas respecto a los hombres. Sin embargo, las mismas inversiones probablemente tengan un efecto limitado en sociedades donde las mujeres ya tienen altos niveles de empleo y quizás tengan un nivel educativo más alto que los hombres.

La oportunidad de planificar y financiar el regreso a al trabajo después de tener hijos, o de trabajar de manera más flexible, puede ser de mayor importancia